宗鏡錄卷第四十九

慧日永明寺主智覺禪師　延壽　集　　駕

夫一切情識因執受得名只如第八種子根身器等爲惣有執受爲無執受

荅種子器世即第八緣而不執執受各具二義且執二義者一攝義二持義言攝者即攝爲自體言持者即持令不散受二義者一領義二覺義且領者即領以爲境言覺者即令生覺受安危共同根身具執受四義一攝爲自體同是無記性故二持令不散第八能任持此身令不爛壞三領已爲境此根身是第八親相分四令生覺受安危共同若第八危王根危第八安五根安若器世間量但緣非執受即受二義中領已爲境又言非執受者而無攝爲自體持令不散令生覺受二義不似他根身名非執受即無受四義中領已爲境一義問何以器界不似根身第八親執受荅以與第八遠故所以不攝爲自體又器界損時第八亦不隨彼安危共同所以不執受若髮毛爪齒膀胱宿水等雖近已同外器攝所以第八亦不執受由此第八或持或緣應具四句一持而不緣即無漏種二緣而不持即器界現行三俱句即內身根塵四俱非即前七現行問第八何不緣前七現行荅有多過故不緣若變影緣即第八犯緣假過若親緣即犯唯識義不成過親取他心故西明云若變影緣即有情界增過以變起前七現行故而有兩重第七等又解以心法要種而生今異熟第八微劣設緣得前七亦不能熏種故不緣也問第八何不緣長等荅是假故不

縁問無為是實第八何故不縁荅若實無為
因位不證若假無為又非彼境三量分別者
散位心心所若具四義即名現量一任運縁
二不帶名言三唯性境四無計度分別今第
八四義既足極成現量假實分別者因中第
八見分定不縁假唯因縁變故因縁變具二
義一任運義二種子義為境從種生識任運
縁名因縁變今第八所縁境定以見分別種
生是因縁變問第八與前五皆因縁變何故
前五縁境有本質第八便無荅前五非根本
識縁境即須藉本質今第八是根本識故不
假本質忽若離自三境外更有法與第八為
質者即心外有法然第八若望縁定果色及
他人扶塵異界器即有本質不遮故知第八
縁三境唯實非假問識中無漏種子具此三
義不荅一切有漏種子即具三義若是無漏
種子不隨第八成無記唯是善性即第八不
領為境以相違故不妨持而不縁三義中但
具二義問若不領以為境應是心外有法荅但
持令不散不離識故亦是唯識問無漏種子
既不離識中有如何不縁荅具三義故所以
不縁一能對治故即無漏然對治有汙法亦
能破壞有漏法二體性異故以第八唯無記
無漏種子唯善性三不相順故以無漏種子
不順有漏第八識故無漏善性不順無記性
故所以不縁問無漏種子是相分不荅有二
一云第八不縁非是相分攝二云亦是相分
因雖不縁是果中之相分流類故閣種子與
自證分既不離第八見分如何不縁自證分
荅種子雖與自證不相離若見分縁時但縁

種子不緣自證分若緣自證分即犯因中內
緣過喻如水中鹹味色裏膠青 問此第八
識有幾執受 答有二種攝論云一切種子
心識成熟展轉和合增長廣大依二執受一
者有色諸根及所依執受二者相名分別言
說戲論習氣執受 問前說第八具四義故
成現量未審三量行相如何又八識各具幾
量 答古德釋云現量者現謂顯現即分明
證境不帶名言無籌度心親得法體離妄分
別名之爲現言量者量度是揩定之義謂心
於境上度量揩定法之自相不錯謬故名量
比量者比謂比類量即量度以比類量度而
知有故名爲比量非量者謂心緣境時於境
錯亂虛妄分別不能正知境不稱心名爲非
量顯揚論云現量者有三種相一非不現見
相二非思構所成相三非錯亂所見相一非
不現見相者復有四種應知謂由諸根不壞
作意現前時同類生異類生無障礙不極遠
同類生者謂欲塵諸根於欲塵境上地諸根
於上地境已生等若生若起是名同類生異
類生者謂上地諸根於下地境若已生等是
名異類生無障礙者復有四種一非覆障所
礙二非隱障所礙三非映障所礙四非惑障
所礙覆障所礙者謂黑闇無明闇不澄淨色
之所覆隔隱障所礙者謂或藥草力或呪術
力或神通力之所隱蔽映障所礙者謂少爲
多物之所映奪故不可見或飲食等爲諸毒
藥之所映奪或髮毛端爲餘麁物之所映奪
如是等類無量無邊且如小光爲大光所映
不可得見所謂日光映星月等又如能治映

奪所治令不可得謂不淨觀映奪淨相無常
苦無我觀映奪常樂我相無相觀力映奪衆
相惑障所礙者謂幻化所作或相貌差別或
復相似或內所作目眩惛夢悶亂酒醉放逸
癲狂如是等類名爲惑障若不爲此四障所
礙名無障礙不極遠者謂非三種極遠一處
極遠二時極遠三推揣極遠如是總名非不
現見由非不現見故名現量二非思構所成
相者謂建立境界取所依境纔取便成非思
構之所成故名爲現量三非錯亂所見相者
當有七種一想錯亂二數錯亂三形錯亂四
顯錯亂五業錯亂六心錯亂七見錯亂想錯
亂者謂於非彼相起彼相想如於陽燄鹿渴
相起於水想數錯亂者謂於少數起多增上
慢如醫眩者於一月處見多月像形錯亂者
謂於餘形起餘形增上慢如於旋火見彼輪
形顯錯亂者謂於餘顯色起餘顯色增上慢
如爲迦末羅病損壞眼根於非黃色悉見黃
相業錯亂者謂於無業起有業增上慢如執
捲馳走見樹奔流心錯亂者謂即於五種所
錯亂義心生喜樂見錯亂者謂即於五種所
錯亂義忍受顯說安立實重妄想堅執若非
如是錯亂所見名爲現量又云現量者如五
塵色法是第八識所變相分前五轉識并明
了意識緣此之時最初遇境未起分別不帶
名言能緣之智親證境體得法自性名爲現
量得自相也若前五識及第八識於一切時
皆是現量得法自相不簡因果漏無漏位一
切皆尒若第六識緣彼五塵境時於彼法體
生分別心而起言說言說所及不能親證以

是假智所緣名得共相不簡因中果位但於
境體起分別心及起言詮之時皆名得於共
相及佛後得智緣事境時起分別故起言說
故亦是假智非是得彼共相法體但是得彼
共相之義也因此更依因明解現量義准因
明跡略有二解一現之量謂前五識依所依
根於現在世緣現有境根亦與識同照前境
有發識用根義顯勝得顯現名雖照於境以
體是色無緣慮用不能量度但有現義不得
量名唯心心所量度於境緣慮用增體具現
義亦有量境之能今從能發之根顯所發識
名現之量依士釋也二現即量謂明了意識
一分除餘散意識及獨頭起者并取定意識
及第八識能緣見分親緣現境作用顯現而
彼所依意根界體非顯現故故不取之但就
能緣見分現即是量持業釋也又古師問若
准前說假智所詮但得共相之義不得共相
法體如口說色時口應被礙以彼色體以質
礙爲自相故既不被色礙故知不得彼體但
得彼義者且如第八識及與眼識并明了意
識現量智起緣火之時既言現量得法自相
寧不燒心若不被燒應不得於火之自相何
名現量境耶若許被燒即世間現見火時眼
不被損便有世間現量相違過答曰雖不被
燒亦得自相名爲現量所以者何以心細色
麤故心細無狀色麤有形故緣彼火時雖得
自相然不被燒亦名現量又彼麤色實亦不
能壞於細色何況心法如火災起時欲界火
災但燒欲界然不能燒色界定地殊妙細色
故彼色界自起火災燒於自地問旣言心細

色麁心緣火時心不被燒者如何羅漢化火
焚身心智隨滅此如何通答曰化火焚身但
燒扶根之塵非燒五種清淨色根及彼心智
其五種清淨色根及彼心智以無所依扶塵
緣闕不生得非擇滅雖是定火亦不能燒麁
細異故定火對世火雖是細妙對心猶麁以
是色法有形質故比量者此復五種一相二
體三業四法五因果一相比量者謂隨其所
有相貌相屬或由現在及先所推度境界如
以見幢故比知有車以見煙故比知有火等
二體比量者由現見彼自體性故比類彼物
不現見體或現見彼一分自體比類餘分如
以現在比類去來等三業比量者謂以作用
比業所依如見遠物無有動搖鳥集其上如
是等事比知是杌若有動搖等事比知是人
等四法比量者謂於一切相屬著法以一比
餘如屬無常比知有故以屬苦故比空無我
以屬生故比有老法以屬老故比有死法等
五因果比量者謂因果相比如見物行比有
所至見有所至比先有行若見有人如法事
王比知當獲廣大祿位見大祿位比知先已
如法事王等三量八識分別者前五轉識唯
是現量以前五識顯現證境不作行解心得
法自性任運轉故第六意識徧通三量有二
一明了意識與五同緣通三量初念得五塵
自性是現量第二念至作解心時若量境不
謬是比量若心所不稱境知即是非量二獨
頭意識有二一散位獨頭亦通三量多是比
非若緣現量此得五識引起獨散意識說爲
於第一念緣前來五識所緣五塵之境得其

自性名現量二定中獨頭唯是現量三夢中
獨頭唯是非量若見分唯非量內二分是現
量第七末那約有漏位中唯是非量妄執第
八見分為我為法故本來第八見分是白淨
無記然非是我今被第七妄執為我不稱境
知故名非量若第七內二分唯現量第八賴
耶同五現量如前已解　問眞似現量如何
分別　荅古釋現量有二一眞二似眞現量
者體即五識身五俱意諸自證分諸定心兼
第八識此等諸心心所有六義名現一現有
簡龜毛等二現在簡過未三顯現簡種子無
作用故四現離照現名為現謂能緣之心行
相遠離諸分別故謂離隨念計度名言種類
諸門等分別心故因明論云此中現量謂無
分別釋云即顯能緣行相不籌不度任運因
循照符前境故也五現謂明現謂諸定心澄
湛隨緣何境皆明證故即明證衆境名為現
量六現謂親現即親冥自體若一切散心若
親於境明異自體皆名現量第五明現第六
親現此二種義簡諸邪智等如病眼見空華
毛輪等雖離分別任運而緣然不能明證衆
境親冥自體故非現量也似現量者准理而
言有五種智皆名似現量一散心緣過去二
獨意緣現在三散意緣未來四緣三世疑智
五緣現在諸惑亂解此等諸心能緣行相有
籌度故皆不以自相為境故又隨先所受分
別轉故名似現量然有二種一無分別心謂
愚癡人類及任運見於空華等雖無分別然
不分明冥證境故名似現量二有分別心現
帶名言不得法之自相妄謂分明得境自體

名似現量又云男女天地等見一合相名似
現量此以衆縁合故如攬衆微以成於色合
五陰以成於人名一合相如是見者是有分
別智於義異轉故名似現量眞現量者如一
合相相不可得金剛經云如來說一合相即
非一合相以從縁合即無性故無性之性是
所證理如是知者是正智生是自相處轉名
眞現量又拂能所證跡爲眞現量謂若有如
外之智與如合者猶有所得非眞實證能所
兩亡方爲眞現唯識論云若時於所縁智都
無所得尒時住唯識離二取相故經云亦無
如外智能證於如乃是爲眞現量也是以諸
佛施爲悉皆現量如守護國界主陁羅尼經
云如來悉知彼諸衆生出息入息種種飲食
種種資具種種相貌種種根器種種行解種
種心性死此生彼刹那流注生滅相續如來
悉知如是一切現量所得非比量知云何現
量謂不動念如實而知非流注心入於過去
如是知時智慧具足隨衆生心種種說法
問本識變似根身器世間等爲是自變爲是
共變 荅此有四句一共中共變二共中不
共變三不共中不共變四不共中共變識論
云所言共變者謂異熟識由共相種成熟力
故變似色等器世間相即外大種及所造色
雖諸有情所變各別而相相似處所無異如
衆燈明各徧似一釋云此義意言由自種子
爲因緣故本識變爲器世間相唯外非情此
即能造及所造色在外處故言外大種非心
外法且諸種子摠有二種一是共相二不共
相何爲共相多人所感故雖知人人所變各

別名爲唯識然有相似共受用義説名共相實非自變他能用之若能用者此即名緣心外法故然我此物爲增上緣令多人可共受用名共如山河等不共相者若唯識理唯自心變名不共相一切皆是他變是他物自不能用亦名不共相然今且約自身能用他不得用名爲不共如奴婢等又釋云共中有二一共中共如山河等非唯一趣用他趣不能用又唯識義鏡云共中共者多識同變名之爲共變已同用重名爲共又唯識鈔云謂多趣有情識所變色同在一處互相涉入其相相似同共受用名共中共初之共字約所緣緣後之共字約增上緣即無主山河等是若有主者即共中不共所攝二共中不共如巳田宅及鬼等所見猛火等物人見爲水餘趣餘人不能用故不共相中亦有二種一不共中不共如眼等根唯自識依用非他用故二不共中共如自扶根塵他亦受用故此言共相種者即共中共如衆燈明各徧似一者此釋共果同在一處不相障礙謂外器相如衆燈明共在一室各各徧室二一自別而相相似處所無異此如何知各各徧也一燈去時其光常徧若共爲一是則應將一燈去巳餘明不徧又相涉入不相隔礙故見似一置多燈巳人影亦多故又云二不共中不共變如眼等五根唯自第八於中有末心第一念託父母遺體時變名不共唯自第八變故又唯自受用復名不共如眼識唯依眼根發眼識乃至身識依身根等二不共中共變即內扶塵根初唯自第八變名不共變生巳後他人

亦有受用義復名爲共問若許受用他人扶
塵者何名唯識心外取法荅受用他人扶塵
時自識先變一重相分在他人身上若受用
時還受用自相分心外無法得成唯識問若
言受用自相分因何殺他人得地獄罪以殺
自相分故荅自相分與他相分同在他身處
殺自相分亦能令他五根相分斷滅故得罪
也三共中共變如山河大地衆人共業力變
又共得受用問多人共變名共者如有一樹
二十人共變有二十重相分忽被一人斫却
此樹自相分無可名唯識餘十九人相分亦
無應非唯識以自不斫故荅一人所斫相分
是所隨餘十九人相分是能隨能隨相分必
依所隨有故所隨旣無能隨亦滅由此義邊
亦名唯識故瑜伽論云相似業生隨順業轉
即衆人共業變時得名相似業其多人相分
被一人受用即名隨順業轉又共變共受用
故四共中不共變者如田宅妻子多人第八
共變得名爲共若受用時唯自前六受用不
通他人即名不共又如一水應四心隨業各
異見　問諸識各變自根還變他根不　荅
唯變似他根依處他根於已都無用故論頌
云識生變似義有情我及了此境實非有境
無故識無釋云八識生變似義者即是五塵
義之言境以依他法似實有故變似有情者
即是五根衆生數法情即是根名薩埵故變
似我者是末那能變及了者六識緣了即第
八緣根塵二色第七緣我六識緣六塵所了
法義論云有義唯能變似依處他根於已非
所用故似自他身五根現者說自他識各自

變義者此唯變他根依處他根於巳都無用
故若無用亦變何不變七識無緣慮用而得
緣故若爾說自他根現文如何通所說自他
何賴耶識各自變為根非自變他根一則無
用不變他根二由不定說言自身本識變他
根故不可為證　問色從識變者無色界無
色云何說變　荅下界衆生所見是業果色
無色界現境即定果色俱不離心慈恩云由
定中變異他身者瑜伽論云色無色天變身
萬億共立毛端是平等心無色既無通力即
唯是定力華嚴經說菩薩鼻根聞無色界宮
殿之香阿含經云舍利弗入涅槃時色無色
天宮中淚下如春細雨波闍波提入涅槃時
色無色天佛邊側立及實色中定境者是所
變境力為相續為間斷若內身多續少分間
斷由有生一念即便命終故或如蜉蝣等生
巳即死故若變外器多分長時隨業勢力任
運變故　問本識定緣何法　荅唯緣實法
不緣假法慈恩問云本識豈不緣極略等四
色荅以假故不緣如不相應法對法論云極
略極逈但是第六意識可拼為極微故第八
不緣受所引色中若定道共色即此不緣唯
以現行思為體故徧計所起色唯是鏡像水
月此亦不緣唯第六識徧計起故又定所生
色中如十一切處觀亦不緣假想色故故此
論文但緣實色不緣假故第八所緣必有用
故彼無實用第八不緣然諸法體一者有法
二者無法第八何故不緣無法此任運緣非
分別故無籌度故後得智等有籌度故諸六
識等有分別故由此故知第八識體不緣我

也第八識變變必有用故不緣無用無用故
不緣我等以無體用故於有法中略有二種
一者有為二者無為何故此識不緣無為若
實無為因未證故若假無為無體用故皆不
得緣　問有漏識變有幾種變　答略有二
種一因緣變二分別變識論云有漏識變略
有二種一隨因緣勢力故變二隨分別勢力
故變釋云因緣生者謂由先業及名言實種
即要有力惟任運心非由作意其心乃生即
五八識隨其增上異熟因為緣名言種為因
故變於境分別變者謂作意生心是籌度心
即六七識隨自分別作意生故由此六七緣
時影像相分無有實體未必有用初隨因緣
變必有實體用即五八等所變之境後隨分
別變但能為境非必有用即第七識等又解
初唯第八異熟王故所熏處故能持種故變
必有用後餘七識所變色觸等皆無實用似
本質用如鏡中光於三境中性境不隨心因
緣變攝獨影帶質皆分別變又論云異熟識
變但隨因緣所變色等必有實用若變心等
便無實用相分心等不能緣故者顯變色等
從實種生故所變法必有體用若相分心心
所如化心等故不緣之緣便無用解深密經
說諸變化心無自依心有依他心佛地論云
無自緣慮實體之心有隨見分所變相分似
慮之心如鏡中光此即分別變四句分別者
一因緣變非分別變即五識心心所及第八
識心王為所緣相分從自種生故二唯分別
變非因緣變即有漏第七識及第八五心所
是為所變相分唯從分別心生故三俱句即

有漏第六及無漏八識以能通緣假實法故
四俱非即不相應行是以無實體故不與能
緣同種生故　問此識於善不善有覆無記
無覆無記四種法中何法所攝　答論云此
識唯是無覆無記異熟性故異熟若是善染
性者流轉還滅應不得成又此識是善染依
故若善染者互相違故應不與二俱作所依
又此識是所熏性故若善染者如極香臭應
不受熏無熏習故染淨因果俱不成立此唯
是無覆無記覆謂染法障聖道故又能蔽心
令不淨故此識非染故無覆記謂善惡有愛
非愛果及殊勝自體可記别故此非善惡故
名無記觸等亦如是謂如阿賴耶識唯是無
覆無記性攝觸作意受想思亦尒諸相應法
必同性故釋云異熟若是善染性者流轉還
滅應不得成者善趣既是善應不生不善恒
生善故即無流轉惡趣之義由業故生死流
由苦故生死轉惡趣翻亦然既恒生惡應無
還滅由道故還由滅故滅又此識是善染依
故者此識既是果報之主既恒是善應不為
惡依是惡亦應不為善依互相違故若善染
者如極香臭應不受熏者此識唯無記性可
受熏習既無熏習即無種子種子若無即是
無因因既無故其果亦無此唯無覆無記者
無記有三一相應無記謂諸無記心心所法
二不相應無記謂無記色不相應法三具實
無記謂虛空非擇滅又廣辯四種無記一能
變無記即無記心心所法是二所變無記即
諸色法及諸種子等是三分位無記即二十
四不相應行中有假無記法分位立者是四

勝義無記即虛空非擇滅無爲是又就第一
能變無記中更有四種無記一異熟二威儀
三功巧四變化異熟無記者異者別異即因
果性別因通善惡果唯無記熟者成熟此乃
屬果因果合說名爲異熟無記者不能記別
當果名爲無記或於善惡中無所記別名無
記此業感眞異熟無記即第八識業即善惡
二思感者集義招義爲此現行思能造作感
集當來總報識等五果種子又能招感當來
異熟五蘊現行果故名業感言眞者實也簡
命根雖是異熟而且是假又眞者常也體常
相續更不間斷徧界地有者名眞異熟無記
又若法體是異熟從異熟識起而無間斷徧
界地有者名眞異熟亦名異熟生若法體是
異熟從異熟識起有其間斷又不徧界地者
但名異熟生不得名眞異熟即簡六識體必
若體非異熟又有間斷又不徧界地雖從異
熟識起不名眞異熟但得名異熟生若威儀
功巧變化等雖有能作而不招善惡等果故
名無記　問阿賴耶識若常則無轉變若斷
則不相續如何會通得合正理　答不一不
異非斷非常方契因緣唯識正理識論云此
識非斷非常以恒轉故恒謂此識無始時來
一類相續常無間斷是界趣生施設本故性
堅持種令不失故轉謂此識無始時來念念
生滅前後變異因滅果生非常一故可爲轉
識熏成種故恒言遮斷轉表非常猶如瀑流
因果法爾如瀑流水非斷非常相續長時有
所漂溺此識亦爾從無始來生滅相續非常
非斷漂溺有情令不出離又如瀑流風等擊

起諸波浪而流不斷此識亦爾雖遇衆緣起
眼識等而恒相續又如瀑流漂水上下魚草
等物隨流不捨此識亦爾與內習氣外觸等
法恒相隨轉如是法喻意顯此識無始因果
非斷常義謂此識性無始時來刹那刹那果
生因滅果生故非斷因滅故非常非斷非常
是緣起理故說此識恒轉如流釋云一類者
常無記義相續者未曾斷義界趣生本者即
是依此識故施設三界五趣四生是引果故
識是界趣生之本因滅果生非常一故者因
果性故簡非我也有生滅故簡常非自性也
常一之法無因果又若無因果即是斷常以
是常故如虛空等應不受熏若不受熏即無
生死涅槃差別若受熏須具四義一無記二
堅住三可熏四非常一是四相應可爲轉識
熏也　問此識旣云恒轉如流定有生滅去
來不　荅此識不守自性隨緣變時似有流
轉而實無生滅亦非去來如湛水起漚漚全
是水華生空界華全是空識性本常去來虛
空何曾生滅如馬祖大師云若此生所經行
之處及自家田宅處所父母兄弟等擧心見
者此心本來不去莫道見彼事則言心去心
性本無來去亦無起滅所經行處及自家父
母眷屬等今所見者由昔時見故皆是第八
含藏識中憶持在心非今心去亦名種子識
亦名含藏識貯積昔所見者識性虛通念念
自見名巡舊識亦名流注生死此念念自離
不用斷滅若滅此心名斷佛種性此心本是
眞如之體甚深如來藏而與七識俱傳大士
云心性無來亦無去緣慮流轉實無停又心

無處所故云無停心體實無來去昔所行處
了了知見性自虛通體無去住不用除滅此
心若識此心本是佛體不須怕今有不識心
人將此為妄終日除滅亦不可得滅縱令得
滅諸聲聞果亦非究竟只如過去諸佛恒沙
劫事見如今日眞如之性靈通自在照用無
方不可同無情物佛性是生氣物不可兀爾
無知但無心量種種施為如幻如化如機關
木人畢竟無有心量於一切處無執繫無住
著無所求於一切時中更無一法可得　問
此阿賴耶識既為一切法因又稱引果只如
因果之法為眞實有為假施設　荅皆從識
變是假施設論云謂此正理深妙離言因果
等言皆假施設觀現在法有引後用假立當
果對說現因觀現在法有酬前相假立曾因
對說現果假謂現識似彼相現如是因果理
趣顯然遠離二邊契會中道諸有智者應順
修學釋云今明諸法自相離言謂觀三世唯
有現法觀此現法有能引生當果之用當果
雖無而現在法有引彼用用者功能行者尋
見現法之上有此功用觀此法果遂心變作
未來之相此似未來實是現在即假說此所
變未來名為當果對此假當有之果而說現
在法為因此未來果即觀現在法功能而假
變也其因亦爾觀此現法有酬前之相即異
熟變相等觀此所從生處而能變為過去實
非過去而是現在假說所變為現法即對此
假曾有過去因而說現在為果而實所觀非
因非不因非果非不果且如發因性離言故
非實是因有功能故非定不因果亦如是

宗鏡錄卷第四十九 [illegible] 十八張 駕

音義

膀步光反胱古黃反眩黃絹反亂也癲都年反狂也捲居轉反

蜉縛謀反蝣以周反朝生暮死也

丁未歲分司大藏都監開板